项目支出绩效自评表

（2020 年度）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | | 教师队伍建设-北京学者-徐小力 | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京信息科技大学 | | | |
| 项目负责人 | | | 徐小力 | | | 联系电话 | 13621054482 | | | |
| 项目资金 (万元） | | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | | 100.000000 | 100.000000 | 100.000000 | 10 | 100% | 10 |
| 其中：当年财政拨款 | | 100.000000 | 100.000000 | 100.000000 | — |  | — |
| 上年结转资金 | |  |  |  | — |  | — |
| 其他资金 | |  |  |  | — |  | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 根据国家及京津冀地区经济建设与社会发展需求，同时围绕学科建设和人才培养目标，加强北京学者培养及其研究团队建设。本年度项目主要通过支持北京学者主持的重要科学研究项目，提升科研能力及学术水平，培养研究团队，促进省部级重点实验室建设，成果可应用于制造业、能源、环保、民生及社会文化领域。目标1：组织及支持国家级、省部级等重要科研项目的研究，开展研究成果推广及组织学术交流；目标2：进行教育部重点实验室、北京市重点实验室的建设，进行北京市重点学科、北京市重点建设学科的建设，实现中青年学术带头人及学术骨干的培养、新老交替及后续培育。 | | | | | 通过北京学者主持的重要科学研究项目，提升了科研能力及学术水平，培养了研究团队，促进省部级重点实验室建设，成果可应用于制造业、能源、环保、民生及社会文化领域。目标1：完成了主持的国家科学基金重大项目的后续成果推广及交流，应用于我国拥有的世界记忆遗产保护。目标2：进行教育部重点实验室、北京市重点实验室的建设，进行北京市重点学科、北京市重点建设学科的建设，实现中青年学术带头人及学术骨干的培养、新老交替及后续培育。项目通过发表学术论文，参与相关项目，培养青年学术骨干以及主办学术会议等，完成了相关的绩效目标，达到了依托国家社科基金重大项目及国家自然基金项目开展后续研究，交流成果及推广的目标 | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进措施 | | |
| 产出指标 （50分） | 数量指标 | 国家级重大基金项目后续研究及国家重点研发计划研究 | 1项 | 1项 | 8 | 8 |  | | |
| 国家自然科学基金项目研究及后续研究 | 1项 | 1项 | 8 | 8 |  | | |
| 质量指标 | 国家级重大基金项目的成果应用推广与学术交流 | 达到任务指标 | 达到任务指标 | 7 | 6 |  | | |
| 国家自然科学基金项目成果的应用推广与学术交流 | 达到任务指标 | 达到任务指标 | 7 | 6 |  | | |
| 时效指标 | 项目申报、论证、立项阶段，进行项目购买设备、材料及加工等参数确定；进行学术交流计划安制定等；项目开与研究阶段；进行人才培养工作；进行承担项目研究工作包括试验研究、论文发表以及项目验收等工作；进行学术交流工作； | 1-12月 | 1-12月 | 10 | 9 |  | | |
| 成本指标 | 项目预算控制数 | 100万 | 100万 | 10 | 9 |  | | |
| 效益指标 （30分） | 社会效益指标 | 应用于我国拥有的文化遗产保护 | 得以实现 | 通过北京学者主持的重要科学研究项目，提升了科研能力及学术水平，培养了研究团队，促进省部级重点实验室建设，成果可应用于制造业、能源、环保、民生及社会文化领域。完成了主持的国家科学基金重大项目的后续成果推广及交流，应用于我国拥有的世界记忆遗产保护 | 15 | 12 |  | | |
| 学术带头人及学术骨干的培养 | 得到提高 | 进行教育部重点实验室、北京市重点实验室的建设，进行北京市重点学科、北京市重点建设学科的建设，实现中青年学术带头人及学术骨干的培养、新老交替及后续培育。 | 15 | 12 |  | | |
| 满意度指标（10分） | 服务对象满意度指标 | 主管部门满意度 | ≥90% | 未进行满意度调查 | 5 | 0.5 |  | | |
| 应用部门满意度 | ≥90% | 未进行满意度调查 | 5 | 0.5 |  | | |
| **总分** | | | | | | **100** | **81** |  | | |