|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | |
| 项目支出绩效自评表 | | | | | | | | | |
| （2022年度） | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | | 11000022T000000443672-大学生就业创业-北京高校就业创业资源建设 | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 北京高校大学生就业创业指导中心 | | |
| 项目负责人 | | | 张伟峰 | | | 联系电话 | 60910270 | | |
| 项目资金（万元） | | |  | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额 | 45.545000 | 39.614812 | 39.614812 | 10 | 100.00% | 10.00 |
| 其中：当年财政拨款 | 45.545000 | 39.614812 | 39.614812 | — | 100.00% | — |
| 上年结转资金 |  |  |  | — |  | — |
| 其他资金 |  |  |  | — |  | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | |
| 通过举办就业创业指导课程大赛、就业指导金课评选、就业指导名师工作室评选、建立大学生就业创业指导专家库、就业指导专家进校园等系列活动，加强北京高校毕业生就业创业工作队伍建设，提升高校就业指导队伍专业化素质和就业指导服务整体水平。 目标1：评选出优秀就业指导课程优秀教师20位； 目标2：评选出北京高校就业指导金课20门； 目标3：评选出就业指导名师工作室20个； 目标4: 开展就业指导专家进校园活动100人次； 目标5：开展大创园名师工作室咨询指导服务200人次。 | | | | | 通过举办就业创业指导课程大赛、就业指导金课评选、就业指导名师工作室评选、建立大学生就业创业指导专家库、就业指导专家进校园等系列活动，加强北京高校毕业生就业创业工作队伍建设，提升高校就业指导队伍专业化素质和就业指导服务整体水平。如期完成市级高校就业指导课程教学大赛、就业指导名师工作室和就业创业金课三项市级评选活动，评选出金科19门、名师工作室21家，优秀教师15名；完成75人次名师交流指导讲座。 | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进措施 |
| 产出指标（50分） | 数量指标 | 开展就业指导专家进校园活动 | 100人次 | | 75 | 4 | 3.00 | 受疫情影响，原计划进校咨询指导活动无法正常实施，调整为线上线下相结合，以在线讲座指导为主的方式开展。今后将考虑疫情的不确定性制定目标。 |
| 评选出就业指导名师工作室 | 20个 | | 21家 | 8 | 7.00 | 通过对各校参评材料、现场实地走访考察等评审，评委组商定坚持质量至上原则，2022年共名师工作室21家，今后在评选数量指标设定上须考虑更全面灵活。 |
| 评选出就业指导课程优秀教师 | 20人 | | 15人 | 8 | 7.00 | 通过对参评材料和现场展示、答辩等评选，评委组商定坚持质量至上原则15位教师获奖，今后在评选数量指标设定上须考虑更全面灵活。 |
| 完成优秀就业指导课程优秀教师评选指标设计 | 1份 | | 1份 | 2 | 2.00 |  |
| 完成北京高校就业指导金课评选指标设计 | 1份 | | 1份 | 2 | 2.00 |  |
| 完成就业指导名师工作室评选指标设计 | 1份 | | 1份 | 2 | 2.00 |  |
| 评选出就业指导金课 | 20门 | | 19门 | 8 | 7.00 | 通过对各校参评材料、现场实地走访考察等评审，评委组商定坚持质量至上原则，2022年共金课19门，今后在评选数量指标设定上须考虑更全面灵活。 |
| 质量指标 | 各项评选项目申报、评选、公式、批复程序符合相关管理要求 | 优 | | 优 | 3 | 3.00 |  |
| 名师进校园指导咨询参与度 | ≥90% | | 90% | 5 | 5.00 |  |
| 时效指标 | 评选过程和结果公开公示期限符合相关要求 | 优 | | 优 | 3 | 3.00 |  |
| 成本指标 | 采用网络初评和线下复评相结合的方式，控制项目成本 | ≤45.545万元 | | 39.614812 | 5 | 5.00 |  |
| 效益指标（30分） | 社会效益指标 | 通过系列评选活动，提高就业指导老师的业务能力，更好地为大学生提供有效高质量的服务。 | 优 | | 优 | 15 | 15.00 |  |
| 可持续影响指标 | 进一步转变大学生观念，提高就业竞争力，促进高校毕业生更充分就业，为社会发展做出贡献。 | 优 | | 优 | 15 | 15.00 |  |
| 满意度指标（10分） | 服务对象 满意度指标 | 每项优秀获得者、参评人员和指导咨询人员的满意度 | ≥85% | | 95% | 10 | 10.00 |  |
| 总分 | | | | | | | 100 | 96.00 |  |