|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目支出绩效自评表 | | | | | | | | | | |
| （2022年度） | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 项目名称 | | | 国际合作与交流-北京市“一带一路”国家人才培养基地 | | | | | | | |
| 主管部门 | | | 北京市教育委员会 | | | 实施单位 | 首都体育学院 | | | |
| 项目负责人 | | | 左伟 | | | 联系电话 | 82098858 | | | |
| 项目资金 (万元） | | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率 | 得分 |
| 年度资金总额： | | 53.550000 | 47.450000 | 47.450000 | 10 | 100.00% | 10 |
| 其中：当年财政拨款 | | 53.550000 | 47.450000 | 47.450000 |  |  |  |
| 上年结转资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 其他资金 | |  |  |  |  |  |  |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | 实际完成情况 | | | | |
| 通过“一带一路”国家人才培养基地项目的贯彻与落实，资助2019级、2020级“一带一路”沿线国家博士研究生6名、硕士研究生3名完成2022年学业，培养卓越体育人才，进一步推动与“一带一路”沿线国家高等学校之间更广泛合作平台的搭建。 | | | | | 资助2019级、2020级“一带一路”沿线国家博士研究生3名、硕士研究生6名完成2022年学业。 | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 偏差原因分析及改进 措施 | | |
| 产 出 指 标 | 数量指标 | 2022年硕士研究生奖学金 | 14.04万元 | 26.6万 | 7.5 | 6.5 | 超额完成硕士招生计划，实际人数超出预期。 | | |
| 2022年博士研究生奖学金 | 39.51万元 | 20.85万 | 7.5 | 5 | 未能完成博士招生计划，实际人数低于预期。 | | |
| 质量指标 | 资助2019级和2020级“一带一路”沿线国家博士研究生、硕士研究社更好地完成2022年学业 | 9人 | 9人 | 15 | 14 | 质量指标值设置的不够合理。改进措施：申报项目规范填写项目质量指标 | | |
| 时效指标 | 资助2020级在校“一带一路”沿线国家博士、硕士完成2022秋季学期学业 | 4人 | 资助2020级在校“一带一路”沿线国家博士、硕士完成2022秋季学期学业4人 | 5 | 5 | 无 | | |
| 资助2019级、2020级在校“一带一路”沿线国家博士、硕士完成2022春季学期学业 | 9人 | 资助2019级、2020级在校“一带一路”沿线国家博士、硕士完成2022春季学期学业9人 | 5 | 5 | 无 | | |
| 成本指标 | 成本控制在53.55万以内 | ≤53.55万元 | 47.45万 | 10 | 8 | 招生学生类别与预计出现了偏差，硕士多，博士少。 | | |
| 效益指标 | 经济效益指标 | 经济效益方面，吸引更多“一带一路”沿线国家高层次、优秀体育人才来我校学习、交流、培训 | 优良中低差 | 吸引更多“一带一路”沿线国家高层次、优秀体育人才来我校学习、交流、培训 | 10 | 9 | 效益指标设置的比较笼统；改进措施：设置效益指标进一步体现出项目实际效益 | | |
| 社会效益指标 | 社会效益方面，积极发挥我校的课程优势，推动我校与“一带一路”沿线国家教育交流与合作 | 优良中低差 | 积极发挥我校的课程优势，推动我校与“一带一路”沿线国家教育交流与合作 | 10 | 9 | 效益指标设置的比较笼统；改进措施：设置效益指标进一步体现出项目实际效益 | | |
| 可持续影响指标 | 可持续影响方面，提升我校教育对服务北京市“一带一路”国家卓越体育人才培养工作的贡献力 | 优良中低差 | 提升我校教育对服务北京市“一带一路”国家卓越体育人才培养工作的贡献力 | 10 | 9 | 效益指标设置的比较笼统；改进措施：设置效益指标进一步体现出项目实际效益 | | |
| 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 2022年“一带一路”沿线国家博士研究生和硕士研究生学业完成情况 | 优良中低差 | 良好 | 10 | 8 | 满意度指标设置的比较笼统；改进措施：设置满意度指标明确具体设置 | | |
| **总分** | | | | | | **100** | **88.5** |  | | |