

北京市硕士学位论文抽检结果分析报告

（2017 年度）

硕士学位论文抽检工作是全面深化研究生教育综合改革、提升硕士生教育质量的一项重要举措，对于逐步建立学位论文质量保障的内、外部协同机制，强化学位授予单位、导师和硕士生的质量自律意义重大。2016 年北京地区硕士学位论文共抽检 2,457 篇，抽检率为 5.55%，涉及央属高校 37 家、市属高校 20 家和科研院所 64 家，涵盖 13 个学科门类。

为客观呈现 2016 年北京地区硕士学位论文抽检结果、系统分析硕士学位论文质量、了解北京地区硕士培养质量现状，北京市政府教育督导室委托北京大学联合相关单位成立北京市硕士学位论文抽检年度报告课题组，对 2016 年北京地区硕士学位论文抽检结果进行深度研究分析，总结抽检过程中的经验和问题，并在此基础上编制《北京地区 2016 年硕士学位论文抽检结果分析报告》（以下简称《分析报告（2016）》），旨在为改进北京地区硕士生培养制度，进一步提高培养质量提供参考依据。

一、抽检论文的总体质量

2016 年北京地区抽检硕士学位论文的总体合格率为 98.82%。按院校类型划分¹，市属高校（99.63%）和科研院所（99.60%）的总体合格率略高于央属高校（98.45%）。（见图 1）按学科门类划分²，哲学、教育学、历史学、农学、医学、军事学、理学和艺术学的合格率均高于总体合格率，经济学的合格率最低（97.4%）。（见图 2）

¹ 院校类型划分标准根据北京市教育委员会 2017 年公布的名单执行。

² 学科门类的划分标准根据国务院学位委员会和教育部公布的《学位授予和人才培养学科目录（2011 年）》执行。

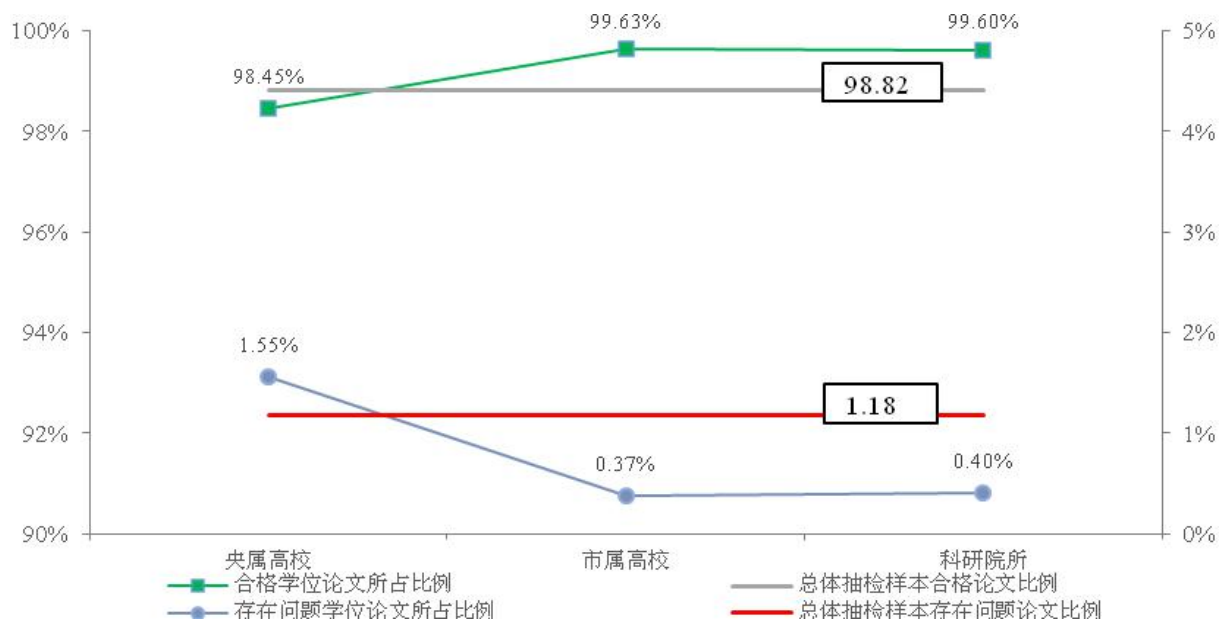


图1 抽检论文总体质量的院校差异

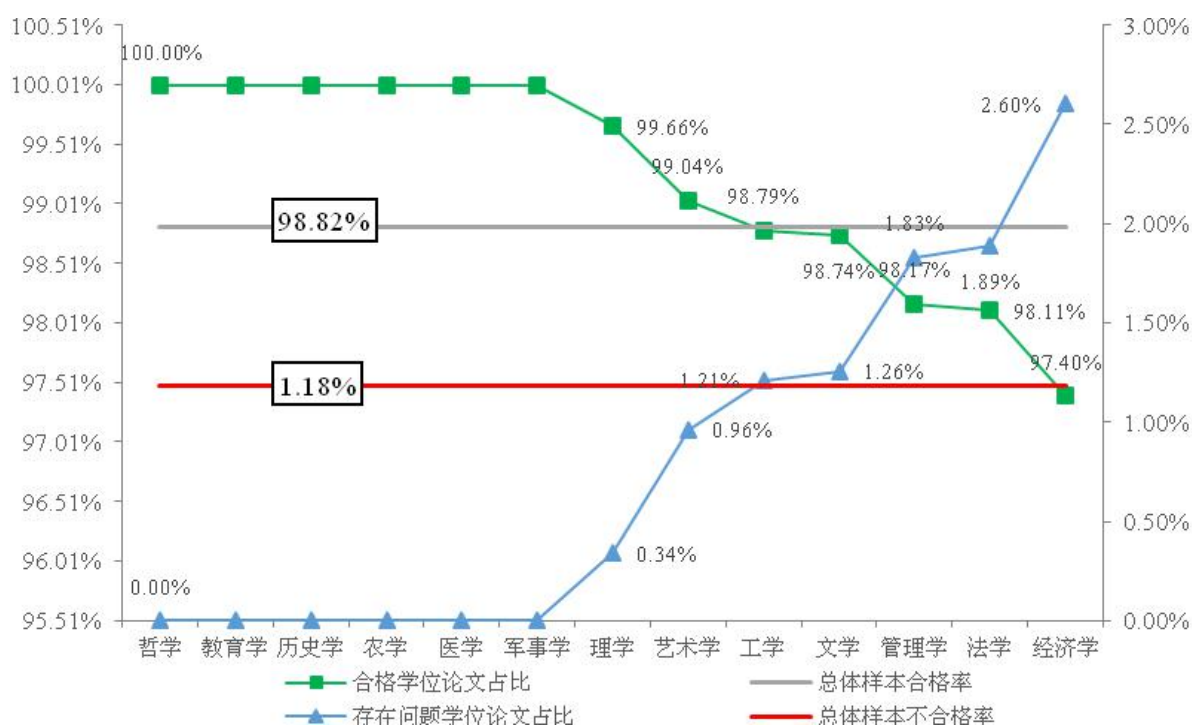


图2 抽检论文总体质量的学科差异

二、抽检论文的分项质量

根据《硕士学位论文抽检通讯评议评价要素》的划分标准，可以从选题与综述、创新性及论文价值、科研能力与基础知识和论文规范性四个方面反映论文的分项质量。

分析显示,2016年北京地区抽检论文在选题与综述方面质量最高(3.21),其次为科研能力与基础知识(3.01)和论文规范性(2.98),而创新性及论文价值的质量最低(2.86)。(见图3)

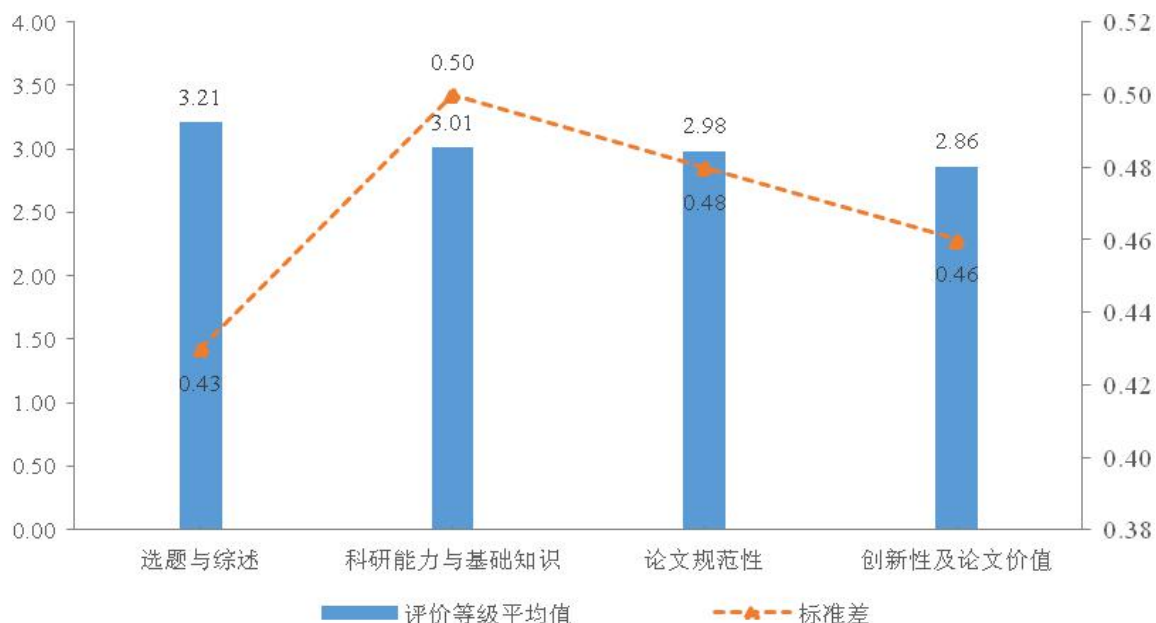


图3 抽检论文的分项质量

按院校类型划分,在上述四个方面,科研院所抽检论文的质量均最高,省属高校的论文次之,而市属高校论文的质量相对偏低。(见图4)

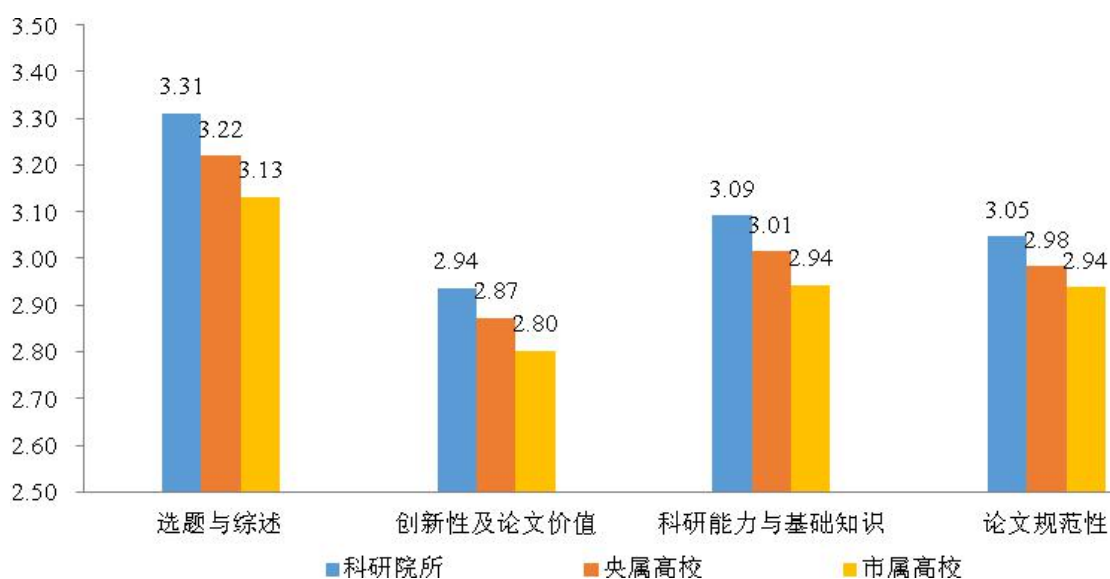


图4 抽检论文分项质量的院校差异

按学科门类划分，除军事学外¹，理学、农学和医学在选题与综述、创新性²及论文价值和科研能力与基础知识方面的质量较高，历史学在论文规范性方面的质量最高。而经济学、管理学在四个分项方面的质量均偏低。（见图 5）

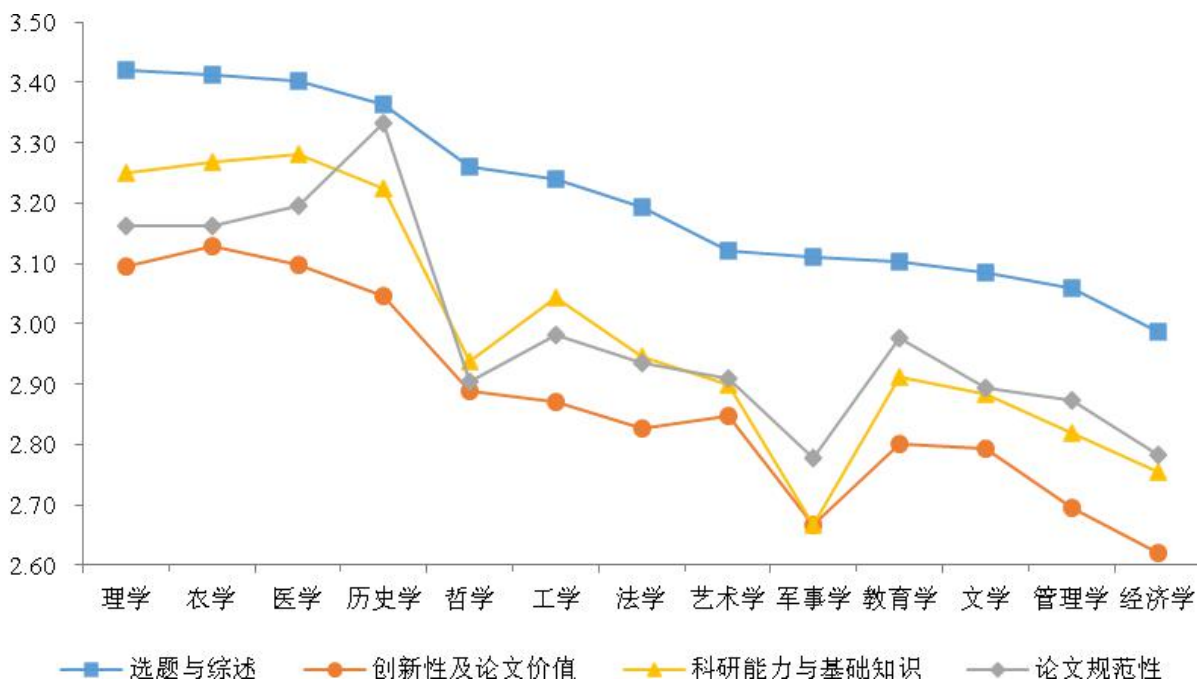


图 5 抽检论文分项质量的学科差异

三、对存在问题学位论文的文字意见分析

2016 年共有“存在问题学位论文”²29 篇，涉及专家文字评阅意见 127 份。在“存在问题学位论文”中，出现频次较高的典型问题包括：论证不足（63 份）、（图表/公式、文献引用）格式不规范（51 份）、缺乏创新性（35 份）、逻辑混乱（29 份）和结构不合理（26 份）。

总体而言，12.76%的论文在选题与文献综述方面存在问题，40.79%的论文在科研能力与基础知识方面存在问题，29.08%的论文在规范性方面存在问题，17.36%的论文在创新性²及论文价值方面存在问题。（见图 6）

¹ 军事学抽检论文较少，故不参与分析。

² 专家评阅意见有两份及以上给出不合格，即判定为“存在问题学位论文”。



图 6 存在问题学位论文的典型问题分布情况

四、抽检论文质量的年度变化趋势

2014-2016 年北京地区分别抽检硕士论文 2, 229 篇、2, 360 篇和 2, 457 篇，总体合格率分别为 98.43%、99.36%和 98.82%，表现为“先上升后下降”的趋势。同期北京市属高校分别抽检硕士论文 324 篇、341 篇和 535 篇，总体合格率分别为 98.77%、99.12%和 99.63%，呈现出“逐年上升”的趋势。（见图 7）

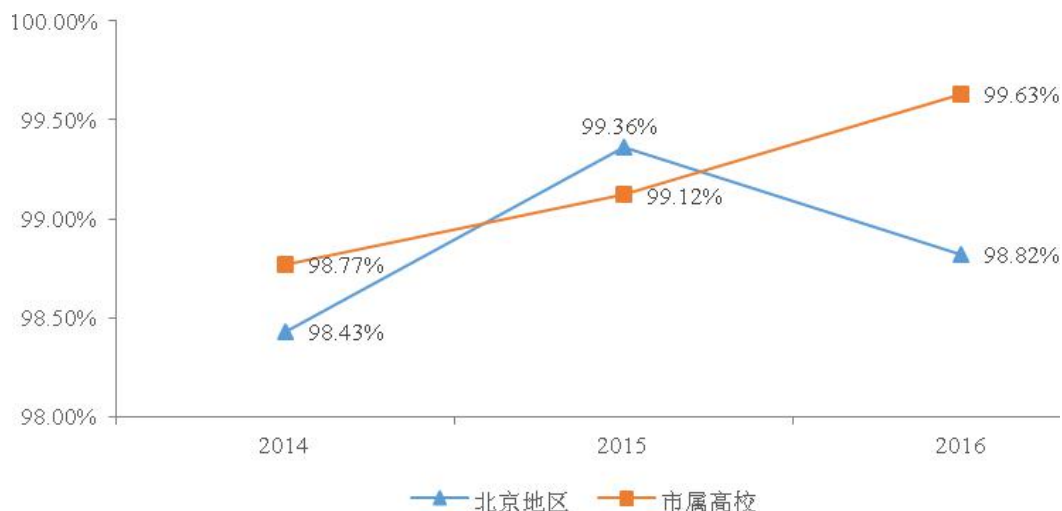


图 7 北京地区和北京市属高校抽检论文总体合格率的对比情况

在四个分项方面，2014-2016年北京地区高校抽检论文的质量均高于北京市属高校。

具体而言，北京地区高校与北京市属高校的抽检论文在选题与综述（从0.05扩大至0.08）和科研能力与基础知识（从0.06扩大至0.07）两方面的质量差距呈现扩大趋势；在论文规范性（从0.08缩小至0.04）方面的质量差距有所缩小；在创新性及论文价值（均为0.06）方面，两类高校间的质量差距基本持平。（见图8至图11）

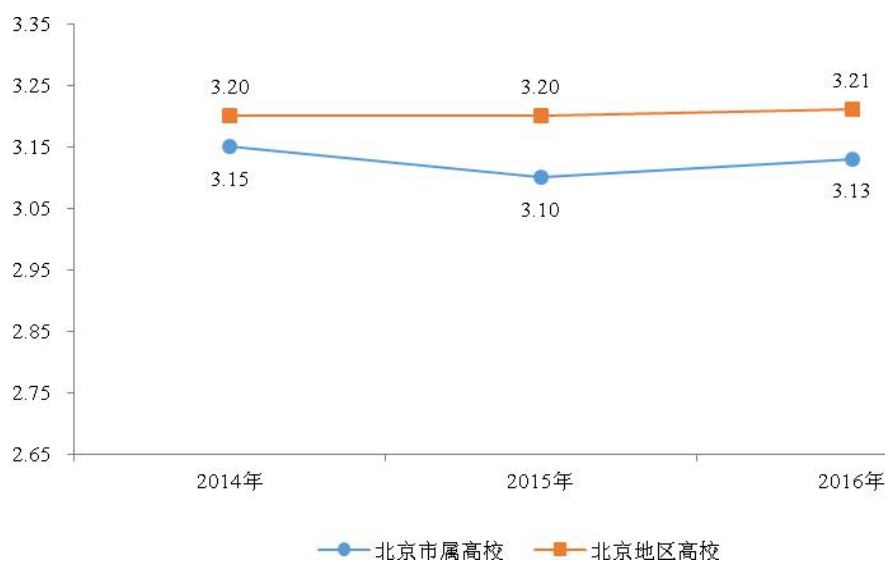


图8 北京地区和北京市属高校抽检论文分项质量对比（选题与综述）

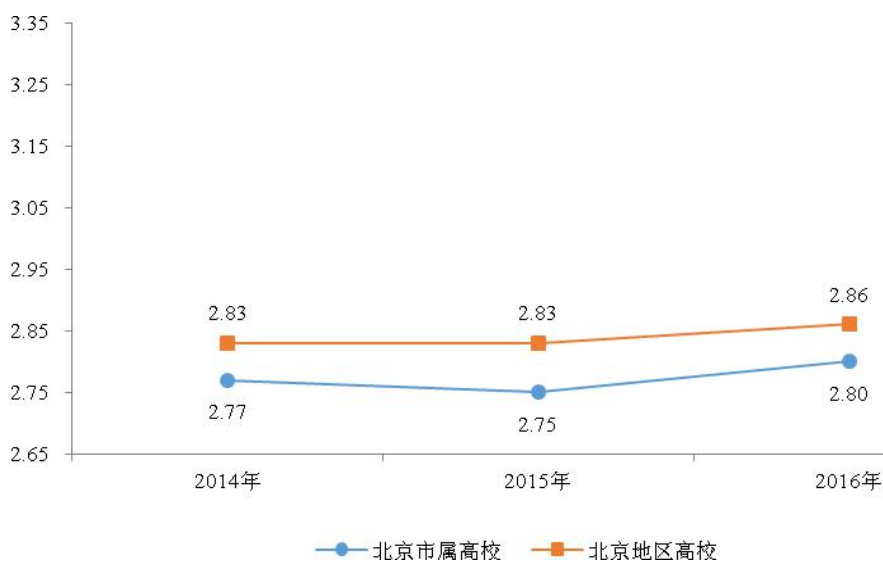


图9 北京地区和北京市属高校抽检论文分项质量对比（创新性及论文价值）



图 10 北京地区和北京市属高校抽检论文分项质量对比（科研能力与基础知识）

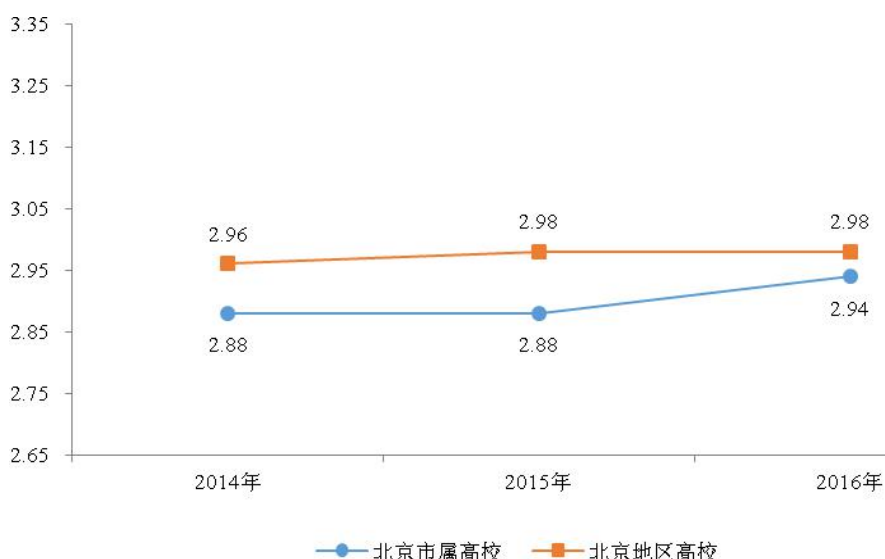


图 11 北京地区和北京市属高校抽检论文分项质量对比（论文规范性）

五、北京市属、北京地区和全国高校抽检论文的质量差异¹分析

2016 年北京市属高校抽检论文总体合格率达 99.63%，高于本年度北京地区总体合格率和 2015 年全国总体合格率（均为 98.82%）。

从分项质量来看，北京地区高校在选题与综述、科研能力与基础知识和论文规范性三个方面的质量均最高，但北京市属高校在创新性及论文价值方面的质量最高。（见图 12）

¹ 由于目前全国层面的硕士学位论文抽检汇总数据只更新至 2015 年，所以文中用 2016 年北京市属高校和北京地区抽检结果与 2015 年的全国抽检结果进行比较。

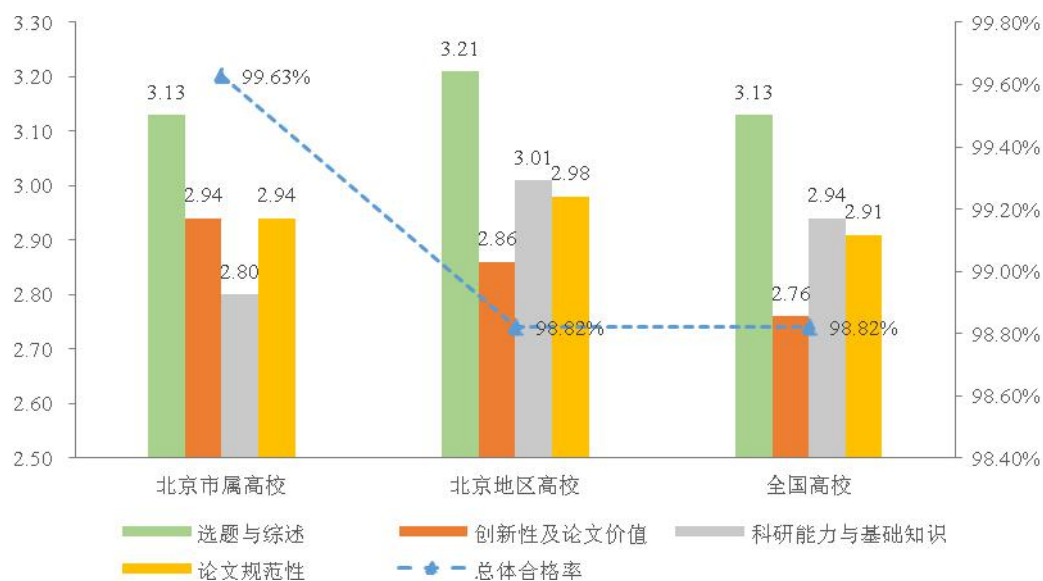


图 12 北京市属、北京地区和全国高校抽检论文质量的对比情况

六、北京市属高校抽检论文的学科差异分析

2016 年北京地区共有 20 所市属高校参与硕士学位论文抽检。在学科差异方面，医学论文的总质量最高，而哲学、教育学、文学、管理学和经济学论文的总质量均低于市属高校平均水平（81.25），其中，管理学和经济学论文的总质量明显偏低。（见图 13）

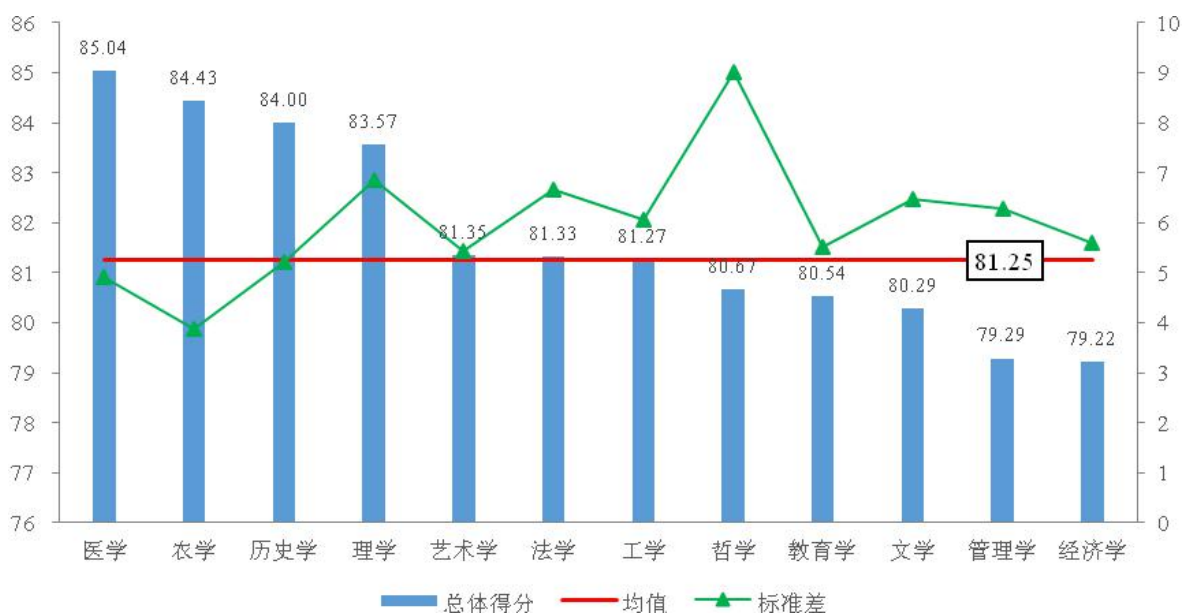


图 13 北京市属高校抽检论文总体质量的学科差异

从分项质量来看，在选题与综述、创新性及论文价值、科研能力与基础知识三个方面，医学论文的质量均最高，而历史学论文的论文规范性质量最高。（见图 19）

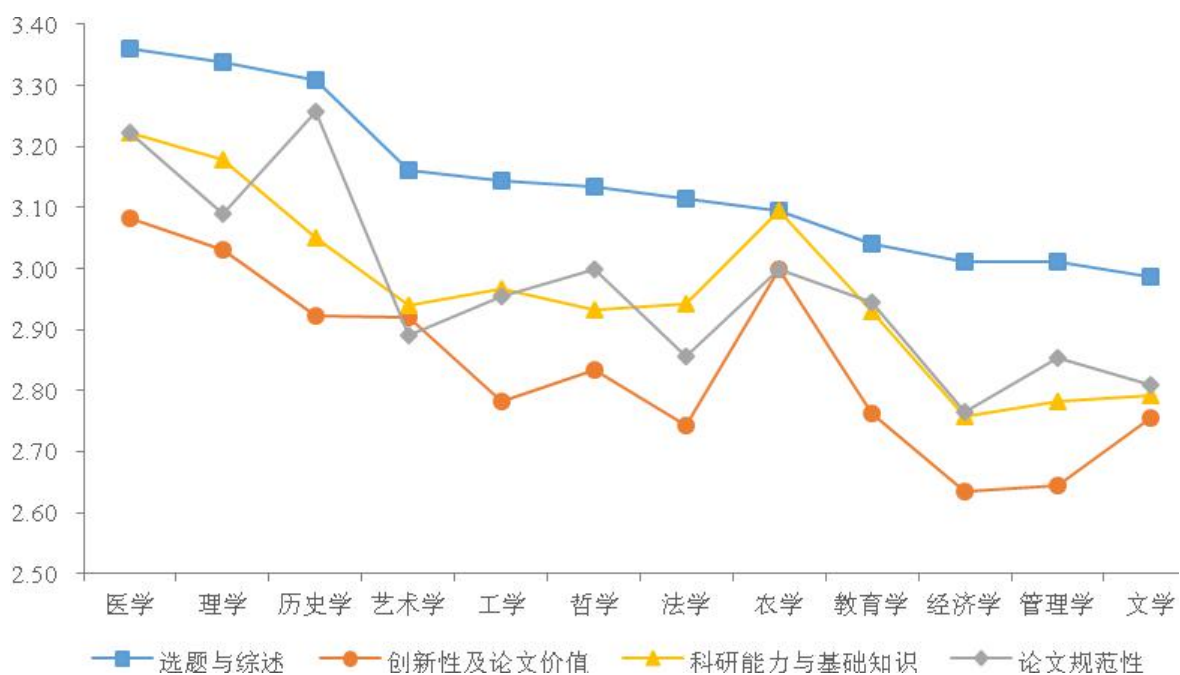


图 14 北京市属高校抽检论文分项质量的学科差异